

К ВОПРОСУ О ЗАКОННОЙ СИЛЕ ИСПОЛНИТЕЛЬНЫХ ДОКУМЕНТОВ

С. М. Амосов, Е. А. Гнатко

Байкальский государственный университет, г. Иркутск, Российская Федерация

Информация о статье

Дата поступления
5 сентября 2016 г.

Дата принятия к печати
22 сентября 2016 г.

Дата онлайн-размещения
31 октября 2016 г.

Ключевые слова

Исполнительный документ;
законная сила судебного
решения; законная сила
исполнительного документа;
пределы законной силы

Аннотация

В статье анализируется понятие «законная сила исполнительного документа» на основе изысканий ученых-процессуалистов в отношении понятия «законная сила судебного решения». В результате исследования сделан вывод о наличии особого качества исполнительных документов — их законной силы, которое выражается в принудительной исполнимости. Объективные пределы законной силы исполнительного документа заключаются в том, что его действие распространяется на те материальные и нематериальные требования, которые являются предметом принудительного исполнения, а субъективные пределы определяются тем, что исполнительный документ действует в отношении лиц, указанных в нем как «взыскатель» и «должник», а также их правопреемников. Кроме того, рассматриваются вопросы, касающиеся моментов наступления законной силы, исполнения, реального исполнения и окончания законной силы исполнительных документов разных видов.

THE ISSUE OF THE EXECUTIVE POWER OF LEGAL DOCUMENTS

Sergei M. Amosov, Elena A. Gnatko

Baikal State University, Irkutsk, Russian Federation

Article info

Received
September 5, 2016

Accepted
September 22, 2016

Available online
October 31, 2016

Keywords

Executive document;
judgement validity;
validity of executive document;
limits of legitimate force

Abstract

This article analyzes the concept of the validity of an executive document on the basis of the processualist research addressing the concept of the judgement validity. The results have shown that there exists a special quality of executive documents, namely, the legitimate force expressed by enforceability. Objective limits of an executive document are that the validity of the document is applied to the tangible and intangible requirements subject to enforcement; meanwhile, subjective limits are defined by the fact that the executive document is applied to individuals referred to as the creditor and the debtor, and their legal successors. We also address issues related to the time of occurrence of the legitimate force as well as the time of execution, real execution and the end of the legal validity for executive document of various types.

Законная сила исполнительного документа — малоизученное и практически не исследованное правовое явление. Необходимость в его анализе возникла в связи с активными темпами развития исполнительного производства. Его главной задачей, в соответствии со ст. 2 Федерального закона «Об

исполнительном производстве»¹, является правильное и своевременное принудительное исполнение исполнительных документов при соблюдении требований естественного

¹ Об исполнительном производстве : федер. закон РФ от 2 окт. 2007 г. № 229-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2007. № 41. Ст. 4849.

права, обеспечения прав личности и гарантий их конституционной правоспособности [1]. Для того, чтобы наступила возможность принудительного исполнения, исполнительный документ должен достичь законной силы. Определить понятие «законная сила исполнительного документа» возможно с помощью работ ученых-процессуалистов в сфере гражданского процессуального права, поскольку и судебное решение, и исполнительные документы являются актами индивидуального регулирования [2, с. 41–60] или индивидуальными актами [3, с. 11–27].

Законная сила судебного решения — это квалификация его в качестве формальной истины [4, с. 546]. По мнению И. Е. Энгельмана, она указывает на то, что спорный вопрос разрешен и решение может приводиться в исполнение, что такое решение постановлено раз и навсегда, т. е. оно действует и на будущее время, и разрешенный судом вопрос не будет возбуждаться снова [5, с. 557]. Объективные пределы законной силы судебного решения заключаются в том, что действие решения суда распространяется только на то материальное требование, которое было предметом рассмотрения. Субъективные пределы определяются тем, что судебное решение действует только в отношении лиц, участвующих в деле [6, с. 61].

Законная сила решения суда — особое свойство решения, приобретаемое им при определенных условиях и заключающееся в том, что после наступления этих условий оно становится обязательным для всех и для суда [7, с. 449]. Законная сила проявляется в том, что наличие или отсутствие материальных прав устанавливается окончательно, обладает свойством неизменяемости, непроверяемости, исключительности, преюдициальности, исполнимости [8, с. 197].

В силу того, что исполнительное производство является одной из самых молодых отраслей российского права и на сегодняшний день ученые только разрабатывают его основные теоретические положения, нет общего мнения по поводу того, какое название будет наиболее верным: «законная сила исполнительного документа» или «исполнительная сила исполнительного документа». Так, Е. М. Саликова указывает, что исполнительными силами обладают не сами исполнительные документы, а актооснования, которые могут быть отделены от исполнительного документа или совпадать с ним в одном документе, и приводит основания исполнительной силы судебного акта, которыми являются законная сила судебного решения, статус суда как

государственного органа и гражданская процессуальная форма [9]. Д. В. Павин, изучая законную силу исполнительного документа, говорит о том, что исполнительный документ обладает законной силой, производной от правовой силы актов соответствующего органа судебной либо исполнительной власти или удостоверившего документ [10, с. 18].

Представляется, что наиболее верным в отношении исполнительных документов станет наименование «законная сила», поскольку, как и в случае с «законной силой судебного решения», законную силу исполнительного документа характеризует определенная совокупность свойств, присущих ей. В первую очередь это свойство исполнимости. В науке гражданского процесса — это «качество судебного решения, которое по вступлению в законную силу подлежит исполнению» [11, с. 572]. Оно означает, что каждый вступивший в законную силу исполнительный документ подлежит исполнению со стороны уполномоченных на то органов и иных лиц, причем исполнению принудительному, поскольку добровольно должник может исполнить требования исполнительного документа и до его вступления в законную силу. Кроме того, законная сила исполнительного документа обладает качеством обязательности, т. е. обязательность решения сравнима с обязательностью закона [12, с. 561]. В соответствии с этим качеством должник обязан выполнить действия, указанные в исполнительном документе, либо отказаться от них в пользу взыскателя; судебный пристав-исполнитель должен использовать комплекс мер принудительного взыскания для реализации прописанного в исполнительном документе; государственные органы и органы местного самоуправления обязаны выполнять все необходимые действия (например, по регистрации прав, содействию приставу-исполнителю в принудительном исполнении и т. д.). Исполнительный документ обладает также свойством исключительности. В гражданском праве — это способность исключать данный спор между теми же лицами [13, с. 555]. В связи с этим свойством требование, подлежащее исполнению, не может быть исполнено дважды, исполнительный документ (исполнительный лист) выдается один раз по каждому решению суда.

Законная сила исполнительного документа, также как законная сила судебного решения, имеет объективные и субъективные пределы. Объективные пределы законной силы исполнительного документа заключаются в том, что его действие распространяется на определенные правоотношения, которые

различаются по содержанию, объекту и основаниям возникновения [13, с. 553], только на материальные и нематериальные требования, являющиеся предметом принудительного исполнения. Субъективные пределы законной силы исполнительного документа определяются тем, что он действует в отношении лиц, указанных в нем как «взыскатель» и «должник», а также их правопреемников, если правоотношение допускает правопреемство.

Вопрос о наступлении законной силы у разных видов исполнительных документов решается по-разному. Исполнительные листы получают ее в связи со вступлением в силу судебного решения. Однако согласно гл. 8 Арбитражного процессуального кодекса РФ² и гл. 13 Гражданского процессуального кодекса РФ³ исполнительные листы, выданные на определения судов арбитражных и общей юрисдикции об обеспечении исков и на определения судов о предварительных обеспечительных мерах, приводятся в исполнение немедленно, следовательно, имеют законную силу с момента их изготовления.

Законная сила судебных приказов как исполнительных документов регулируется Гражданским процессуальным кодексом РФ. Судья, получив заявление о вынесении судебного приказа, выносит его в течение пяти дней, если заявление соответствует формальным требованиям, затем в неуказанный законом срок, что является явным упущением законодателя, направляет его должнику и через десять дней со дня получения приказа должником в отсутствие его возражений выдает судебный приказ взыскателю для предъявления его к исполнению. Следовательно, законную силу судебный приказ получает в тот момент, когда суд выдает его взыскателю, конкретные сроки из-за нерегламентированности их законом и недостаточно быстрой работы Почты России, осуществляющей пересылку судебных отправлений, назвать невозможно.

Соглашения об уплате алиментов и их копии вступают в законную силу как исполнительные документы после их нотариального удостоверения. Согласно ст. 101 Семейного кодекса РФ⁴ данные соглашения являются

гражданско-правовыми договорами и к ним предъявляются требования гражданского законодательства. В соответствии с п. 1 ст. 165 Гражданского кодекса РФ, если одна из сторон полностью или частично исполнила сделку, требующую нотариального удостоверения, а другая сторона уклоняется от такого удостоверения, суд по требованию исполнившей сделку стороны вправе признать сделку действительной. В этом случае последующее нотариальное удостоверение сделки не требуется [14, с. 31], соглашения или их удостоверенные копии будут являться действительными сделками, но в отсутствие нотариального удостоверения они не будут исполнительными документами. Если суд признает данную сделку действительной, а другая сторона не станет исполнять условий договора и не обратится к нотариусу за удостоверением сделки, то с этим соглашением нельзя обратиться в Федеральную службу судебных приставов (ФССП) для исполнения, необходимо снова обращаться в суд с иском заявлением для понуждения исполнения условий договора, и только исполнительный лист, выданный на вступившее в законную силу решение, будет являться исполнительным документом, вступившим в законную силу.

Исполнительная надпись нотариуса как исполнительный документ вступает в законную силу с момента подписания ее нотариусом. Напрямую на это в законе не указывается, но следует из сути нотариального законодательства. В ст. 91 Основ законодательства РФ о нотариате⁵ оговариваются условия совершения исполнительной надписи: представленные нотариусу документы должны подтверждать бесспорность задолженности, иной ответственности должника; со дня возникновения права на иск не должно пройти более трех лет, а в отношениях между организациями более одного года.

Удостоверения, выдаваемые комиссиями по трудовым спорам, как исполнительные документы вступают в законную силу со дня их выдачи. При этом необходимо учитывать, что в соответствии со ст. 389 Трудового кодекса РФ⁶ работник вправе обратиться в комиссию за удостоверением в течение одного месяца со дня принятия ею решения. В случае пропуска работником этого срока комиссия по трудовым спорам может восстановить его при наличии уважительных причин.

² Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации : федер. закон от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2002. № 30. Ст. 3012.

³ Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации : федер. закон от 14 нояб. 2002 г. № 138-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2002. № 46. Ст. 4532.

⁴ Семейный кодекс Российской Федерации : федер. закон от 29 дек. 1995 г. № 223-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1996 г. № 1. Ст. 16.

⁵ Основы законодательства Российской Федерации о нотариате : закон РФ от 11 февр. 1993 г. № 4462-1 // Российская газета. 1993. 13 марта.

⁶ Трудовой кодекс Российской Федерации : федер. закон от 30 дек. 2001 г. № 197-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2002. № 1, ч. I. Ст. 3.

Акты органов, осуществляющих контрольные функции (налоговых, таможенных), Пенсионного фонда, Фонда социального страхования о взыскании налогов, обязательных платежей с юридических лиц и индивидуальных предпринимателей принимаются этими органами в течение одного года после истечения срока исполнения требования об уплате налога. Решение о взыскании налога за счет имущества налогоплательщика, принятое после истечения годового срока, считается недействительным и исполнению не подлежит. В этом случае налоговый или иной орган может обратиться в суд с заявлением о взыскании с налогоплательщика суммы налога в течение двух лет со дня истечения срока исполнения требования, из чего следует, что указанные акты как исполнительные документы вступают в законную силу после наступления срока платежа соответствующего налога либо сбора и после истечения срока, установленного в требовании, и имеют законную силу в течение одного года со времени направления первого требования и истечения предусмотренного в нем срока.

Постановления судебного пристава-исполнителя как исполнительные документы вступают в законную силу с момента их вынесения, действуют в течение исполнительного производства по конкретному делу, если не отменяются в порядке подчиненности либо в судебном порядке.

Акты судов, других органов и их должностных лиц по делам об административных правонарушениях как исполнительные документы вступают в законную силу по истечении десяти суток со дня вручения или получения копии постановления, если оно не было обжаловано или опротестовано, а также по истечении срока, установленного для обжалования решения, вынесенного по жалобе на постановление об административном правонарушении либо по протесту. В случае, если в течение десяти суток со дня вручения, получения решения оно не было обжаловано или опротестовано, то и решение, и постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу. Согласно ст. 31.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях⁷, указанные акты как исполнительные документы вступают в законную силу немедленно после того, как вынесено и оглашено решение по жалобе, если этим решением постановление по делу оставлено в силе.

⁷ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях : федер. закон от 30 дек. 2001 г. № 195-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2001. № 1, ч. I. Ст. 1.

Запрос центрального органа о розыске ребенка, незаконно перемещенного или удерживаемого в РФ, как исполнительный документ представляется и вступает в силу с момента его выдачи Министерством образования и науки и передается судебному приставу-исполнителю не позднее следующего дня после поступления в подразделение.

Момент наступления законной силы исполнительных документов, не прописанных в Федеральном законе «Об исполнительном производстве», регулируется различным законодательством, что связано с множеством субъектов, принимающих и выдающих исполнительные документы, в связи с чем этот момент наступает для разных видов исполнительных документов в разное время. Разнятся между собой момент наступления законной силы исполнительного документа и момент исполнения, который наступает после совершения ряда юридических фактов: подачи взыскателем в ФССП исполнительного документа и заявления о возбуждении исполнительного производства и вынесения судебным приставом-исполнителем постановления о возбуждении исполнительного производства. Исполнительный документ, для которого наступил момент вступления в законную силу, может быть не исполнен, если взыскатель, например, не подаст исполнительный документ в подразделение ФССП. Кроме того, существует момент реального исполнения исполнительного документа, он совпадает с некоторыми положениями ст. 47 Федерального закона «Об исполнительном производстве». Так, окончание исполнительного производства возможно в случае фактического исполнения содержащихся в исполнительном документе требований, фактического исполнения за счет одного или нескольких должников требования о солидарном взыскании.

При этом имеются исполнительные документы, которые подлежат немедленному исполнению, т. е. вступающие в законную силу немедленно. Так, в соответствии со ст. 211 Гражданского процессуального кодекса РФ немедленному исполнению подлежит судебный приказ или решение суда о взыскании алиментов, выплате работнику заработной платы за три месяца, восстановлении на работе, включении гражданина в список избирателей или участников референдума. Также суд может по просьбе истца обратиться к немедленному исполнению решение, если замедление его исполнения может привести к ущербу для взыскателя либо исполнение окажется невозможным вследствие особых обстоятельств (ст. 212 Гражданского процессуального кодекса РФ).

Согласно ст. 182 Арбитражного процессуального кодекса РФ решения Арбитражного Суда по делам об оспаривании ненормативных актов органов государственной власти, местного самоуправления, иных органов, решения по делам об оспаривании решений и действий (бездействия) указанных органов, а также решения по делам упрощенного производства, подлежат немедленному исполнению. Кроме того, Арбитражный Суд по заявлению истца вправе обратиться к немедленному исполнению, если замедление исполнения приведет к значительному ущербу или сделает исполнение невозможным.

Исполнительные листы, выданные на определения судов арбитражных и общей юрисдикции об обеспечении исков, приводятся в исполнение немедленно согласно гл. 8 Арбитражного процессуального кодекса РФ и гл. 13 Гражданского процессуального кодекса РФ. Таким образом, указанные исполнительные листы вступают в законную силу немедленно, т. е. с момента их изготовления.

Вместе с тем существуют исполнительные документы, которые вступают в законную силу немедленно, но немедленному принудительному исполнению не подлежат, а исполняются в общем принудительном порядке. Так, акты по делам об административных правонарушениях как исполнительные документы вступают в законную силу немедленно после того, как вынесено и оглашено решение по жалобе на постановление в том случае, если этим решением постановление по делу оставлено в силе, но не подлежат немедленному исполнению. Исполнительная надпись нотариуса как исполнительный документ вступает в законную силу с момента подписания ее нотариусом, а также удостоверения комиссий по трудовым спорам и постановления пристава-исполнителя как исполнительные документы вступают в законную силу со дня их выдачи, но исполняются в общем порядке.

Из изложенного следует, что законная сила исполнительного документа, подлежащего немедленному исполнению, возникает в момент его изготовления, но не все документы, вступающие в законную силу немедленно, подлежат немедленному исполнению.

В отличие от законной силы судебного решения, которая приобретает им раз и навсегда, законная сила исполнительного документа ограничена во времени.

Во-первых, существуют пресекательные сроки предъявления исполнительных документов к исполнению. Согласно ст. 21 Федерального закона «Об исполнительном производстве» по общему правилу исполнительные

листы, выдаваемые судами арбитражными и общей юрисдикции, могут быть предъявлены к исполнению в течение трех лет со дня вступления судебного акта в законную силу. Исполнительные листы о возвращении незаконно перемещенного или удерживаемого в РФ ребенка, предъявляются к исполнению в течение одного года после вступления в законную силу решения суда. Исполнительные листы, выдаваемые арбитражными судами, по которым судом восстановлен срок предъявления листа, предъявляются к исполнению в течение трех месяцев с момента вынесения определения. Исполнительные листы о взыскании периодических платежей могут быть предъявлены к исполнению в течение срока, на который данные платежи присуждены, и в течение последующих трех лет с момента окончания срока. Исполнительные листы по делам об административных правонарушениях предъявляются к исполнению в течение двух лет со дня их вступления в законную силу.

Судебные приказы могут быть предъявлены к исполнению в течение трех лет со дня их выдачи. Удостоверения комиссий по трудовым спорам предъявляются к исполнению в течение трех месяцев со дня выдачи. Акты органов, которые осуществляют контрольные функции, о взыскании денежных средств с организаций и индивидуальных предпринимателей предъявляются к исполнению в течение шести месяцев со дня их возвращения банком или иной кредитной организацией. Акты государственных органов и должностных лиц по делам об административных правонарушениях могут быть предъявлены к исполнению в течение двух лет со дня их вступления в законную силу. Соглашения об уплате алиментов и их копии, удостоверенные нотариально, могут быть предъявлены к исполнению в течение всего срока, на который присуждены платежи, а также в течение трех лет после окончания этого срока. Исполнительная надпись, если хотя бы одной из сторон исполнительного документа является гражданин, может быть предъявлена к исполнению в течение трех лет со дня ее совершения, однако, если и взыскателем, и должником по исполнительной надписи являются организации — в течение одного года.

Не указаны законодательством сроки предъявления постановлений пристава-исполнителя как исполнительных документов. Представляется, что они составляют весь срок исполнительного производства. С момента окончания либо прекращения исполнительного производства по конкретному делу утрачивают законную силу и постановления пристава-

исполнителя, имеющие силу исполнительных документов. Также не указаны законодателем сроки предъявления запроса центрального органа о розыске ребенка, незаконно перемещенного или удерживаемого в РФ (в настоящее время в связи с отсутствием судебной практики по данному вопросу, невозможно даже предположить, каковы эти сроки).

Таким образом, окончание срока предъявления исполнительных документов к исполнению — это окончание законной силы исполнительных документов. При этом восстановлению, согласно ст. 23 закона «Об исполнительном производстве», подлежат пропущенные сроки предъявления к исполнению только исполнительного листа или судебного приказа и только при наличии уважительных причин. Пропущенные сроки предъявления к исполнению всех других исполнительных документов восстановлению не подлежат.

Во-вторых, исполнительные документы теряют свою законную силу по основаниям, перечисленным в ст. 43 Федерального закона «Об исполнительном производстве», предусмотренным для прекращения исполнительного производства:

- смерти взыскателя-гражданина, объявления его умершим или признания безвестно отсутствующим, если установленные исполнительным документом требования или обязанности не перешли к правопреемнику либо не могут быть реализованы доверительным управляющим;

- утраты возможности исполнения исполнительного документа, обязывающего должника совершить определенные действия (воздержаться от совершения определенных действий);

- отказа взыскателя от получения вещи при исполнении исполнительного документа с требованием о передаче ее взыскателю;

- внесения записи об исключении юридического лица из единого государственного реестра юридических лиц;

- исполнение исполнительного документа о возвращении незаконно перемещенного либо удерживаемого в РФ ребенка, осуществление в отношении ребенка прав доступа, а также если ребенок достиг возраста, по достижении которого международный договор не применяется в отношении такого ребенка.

Следовательно, исполнительная сила исполнительных документов по перечисленным основаниям оканчивается, когда исполнение не может произойти в силу объективных причин, связанных с личностью или волеизъявлением должника или взыскателя.

В-третьих, оканчивается законная сила исполнительных документов в связи с отменой судебных актов, послуживших основанием для выдачи исполнительных документов, а также в связи с отменой их самих и иными условиями, установленными судом:

- принятие судом постановления о прекращении исполнения исполнительного документа, выданного им;

- принятие судом отказа взыскателя от взыскания;

- утверждение судом мирового соглашения или соглашения о примирении между сторонами исполнительного производства;

- отмена судебного акта, в связи с которым выдан исполнительный документ;

- отмена, признание недействительным исполнительного документа.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Амосов С. М. Судебное познание в арбитражном процессе : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.15 / С. М. Амосов. — М., 2004. — 43 с.
2. Минникес И. А. Индивидуальное правовое регулирование: понятие, правотворческая деятельность, правовые акты / И. А. Минникес. — Иркутск : Ин-т законодательства и правовой информ. им. М.М. Сперанского, 2009. — 72 с.
3. Некрасов С. Ю. Выход суда за пределы заявленных требований в цивилистическом процессе при разрешении споров, возникающих из правоотношений, основанных на юридических составах / С. Ю. Некрасов. — М. : Издат. дом Шумиловой И. И., 2014. — 200 с.
4. Миловидов Н. А. Законная сила судебных решений / Н. А. Миловидов // Гражданский процесс : хрестоматия / под ред. М. К. Треушникова. — 2-е изд., перераб. и доп. — М. : Городец, 2005. — С. 384–394.
5. Энгельман И. Е. Курс русского гражданского судопроизводства / И. Е. Энгельман // Гражданский процесс : хрестоматия / под ред. М. К. Треушникова. — М. : Городец, 2005. — 896 с.
6. Гнатко Е. А. Учебно-методический комплекс по дисциплине «Гражданское процессуальное право» / Е. А. Гнатко. — Иркутск : Изд-во БГЭУП, 2009. — 172 с.
7. Коршунов Н. М. Гражданский процесс / Н. М. Коршунов, Ю. Л. Мареев. — 4-е изд. — М. : Норма : Инфра-М, 2010. — 928 с.
8. Курс лекций по гражданскому процессу, читанный Е. А. Гнатко в Байкальском университете экономики и права / Е. А. Гнатко. — Иркутск : Оттиск, 2015. — 300 с.
9. Саликова Е. М. Исполнительная сила нотариального акта в праве России и Франции: сравнительно-правовое исследование : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.15 / Е. М. Саликова. — Екатеринбург, 2014. — 22 с.
10. Павин Д. В. Правовая природа исполнительных документов: теоретика-прикладные проблемы : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Д. В. Павин. — Екатеринбург, 2015. — 29 с.

11. Авдюков М. Г. Судебное решение / М. Г. Авдюков // Гражданский процесс : хрестоматия / под ред. М. К. Треушникова. — М. : Городец, 2005. — 896 с.
12. Гольмстен А. Х. Возражения о решенном деле / А. Х. Гольмстен // Гражданский процесс : хрестоматия / под ред. М. К. Треушникова. — М. : Городец, 2005. — 896 с.
13. Гражданский процесс : хрестоматия / под ред. М. К. Треушникова. — 2-е изд. — М. : Городец, 2005. — 896 с.
14. Гнатко Е. А. Исполнительное производство: обобщающий курс лекций, статьи / Е. А. Гнатко. — Иркутск : Изд-во БГУЭП, 2015. — 96 с.

REFERENCES

1. Amosov S. M. *Sudebnoe poznanie v arbitrazhnom protsesse. Avtoref. Dokt. Diss.* [Fact-finding in arbitral processes. Doct. Diss. Thesis]. Moscow, 2004. 43 p.
2. Minnikes I. A. *Individual'noe pravovoe regulirovanie: ponyatie, pravotvorcheskaya deyatel'nost', pravovye akty* [Individual Legal Regulation: Concept, Law-Making Activity, Legal Acts]. Irkutsk, Institute of Legislation and Legal Information M. M. Speransky Publ., 2009. 72 p.
3. Nekrasov S. Yu. *Vykhod suda za predely zayavlennykh trebovaniy v tsivilisticheskoy protsesse pri razreshenii sporov, vznikayushchikh iz pravootnosheniy, osnovannykh na yuridicheskikh sostavakh, vlyuchayushchikh individual'nyy akt* [Court Encroachment of Stated Claims in the Civilistic Procedure in Settling Disputes Arising from Legal Relations Based on Juridical Compounds Including an Individual Act]. Moscow, Shumilova I. I. Publ., 2014. 200 p.
4. Milovidov N. A. The judgement validity. In Treushnikov M. K. (ed.). *Grazhdanskii protsess* [Civil Process]. 2nd ed. Moscow, Gorodets Publ., 2005, pp. 384–394. (In Russian).
5. Engel'man I. E. The treatise of the Russian civil proceedings. In Treushnikov M. K. (ed.). *Grazhdanskii protsess* [Civil Process]. 2nd ed. Moscow, Gorodets Publ., 2005. 896 p. (In Russian).
6. Gnatko E. A. *Uchebno-metodicheskii kompleks po distsipline «Grazhdanskoe protsessual'noe pravo»* [Teaching materials for 'Civil Procedural law']. Irkutsk, Baikal State University of Economics and Law Publ., 2009. 172 p.
7. Korshunov N. M., Mareev Yu. L. *Grazhdanskii protsess* [Civil Process]. 4th ed. Moscow, Norma Publ., Infra-M Publ., 2010. 928 p.
8. Gnatko E. A. *Kurs lektii po grazhdanskomu protsessu, chitanniye E. A. Gnatko v Baikal'skom universitete ekonomiki i prava* [Lectures on the civil law delivered by E. A. Gnatko at Baikal University of Economics and Law]. Irkutsk, Ottisk Publ., 2015. 300 p.
9. Salikova E. M. *Ispolnitel'naya sila notarial'nogo akta v prave Rossii i Frantsii: sravnitel'no-pravovoye issledovanie. Avtoref. Kand. Diss.* [The executive force of a notarial act in the law of Russian France: comparative and legal research. Cand. Diss. Thesis]. Yekaterinburg, 2014. 22 p.
10. Salikova E. M. *Ispolnitel'naya sila notarial'nogo akta v prave Rossii i Frantsii: sravnitel'no-pravovoye issledovanie. Avtoref. Kand. Diss.* [The legal nature of executive documents: theoretical and practical issues. Cand. Diss. Thesis]. Yekaterinburg, 2015. 29 p.
11. Avdyukov M. G. Court judgement. In Treushnikov M. K. (ed.). *Grazhdanskii protsess* [Civil Process]. 2nd ed. Moscow, Gorodets Publ., 2005. 896 p. (In Russian).
12. Gol'msten A. Kh. Objections to the solved case. In Treushnikov M. K. (ed.). *Grazhdanskii protsess* [Civil Process]. 2nd ed. Moscow, Gorodets Publ., 2005. 896 p. (In Russian).
13. Treushnikov M. K. (ed.). *Grazhdanskii protsess* [Civil Process]. 2nd ed. Moscow, Gorodets Publ., 2005. 896 p.
14. Gnatko E. A. *Ispolnitel'noye proizvodstvo: obobshchayushchiiy kurs lektii, stat'i* [Enforcement Proceeding: A Summarizing Course of Lectures, Articles]. Irkutsk, Baikal State University of Economics and Law Publ., 2015. 96 p.

Информация об авторах

Амосов Сергей Михайлович — доктор юридических наук, профессор кафедры гражданского права и процесса, Байкальский государственный университет, 664003, г. Иркутск, ул. Ленина, 11, e-mail: zigafurmulis@gmail.com.

Гнатко Елена Александровна — старший преподаватель, кафедра гражданского права и процесса, Байкальский государственный университет, 664003, г. Иркутск, ул. Ленина, 11, e-mail: gnatko.ea@gmail.com.

Библиографическое описание статьи

Амосов С. М. К вопросу о законной силе исполнительных документов / С. М. Амосов, Е. А. Гнатко // Известия Байкальского государственного университета. — 2016. — Т. 26, № 5. — С. 786–792. — DOI: 10.17150/2500-2759.2016.26(5).786-792.

Authors

Sergei M. Amosov — Doctor habil. (Law), Professor, Department of Civil Law and Procedure, Baikal State University, 11 Lenin St., 664003, Irkutsk, Russian Federation, e-mail: zigafurmulis@gmail.com.

Elena A. Gnatko — Senior Lecturer, Department of Civil Law and Procedure, Baikal State University, 11 Lenin St., 664003, Irkutsk, Russian Federation, e-mail: gnatko.ea@gmail.com.

Reference to article

Amosov S. M., Gnatko E. A. The issue of the executive power of legal documents. *Izvestiya Baykal'skogo gosudarstvennogo universiteta = Bulletin of Baikal State University*, 2016, vol. 26, no. 5, pp. 786–792. DOI: 10.17150/2500-2759.2016.26(5).786-792. (In Russian).